

Отчет
социологического опроса «Преподаватель глазами магистрантов»

В 2021-2022 уч.году Отдел стратегического планирования, менеджмента и мониторинга с 24.11.2021г по 30.11.2021 г. осуществил опрос магистрантов «Преподаватель глазами магистрантов».

Цели и задачи опроса:

1. Измерение удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг
2. Анализ профессиональных компетенций ППС вуза.

Основные единицы анализа:

1. «Педагогическое мастерство, профессионализм» - ясное и понятное изложение учебного материала, соблюдение логики изложения, умение организовать дискуссию и др.
2. «Содержание изучаемого предмета» - использование современных достижений науки, уровень информативности и креативности лекций и практических занятий.
3. «Отношение к магистрантам» - доброжелательность и тактичность, объективность в оценке знаний, заинтересованность в успехах магистрантов и др.

Характеристика инструментария исследования: индивидуальная форма ответов респондентов в электронном формате Univer 2.0

Выборка опроса: 5 респондентов (магистрантов) по специальности «7М01403-Подготовка педагога по музыкальному образованию»

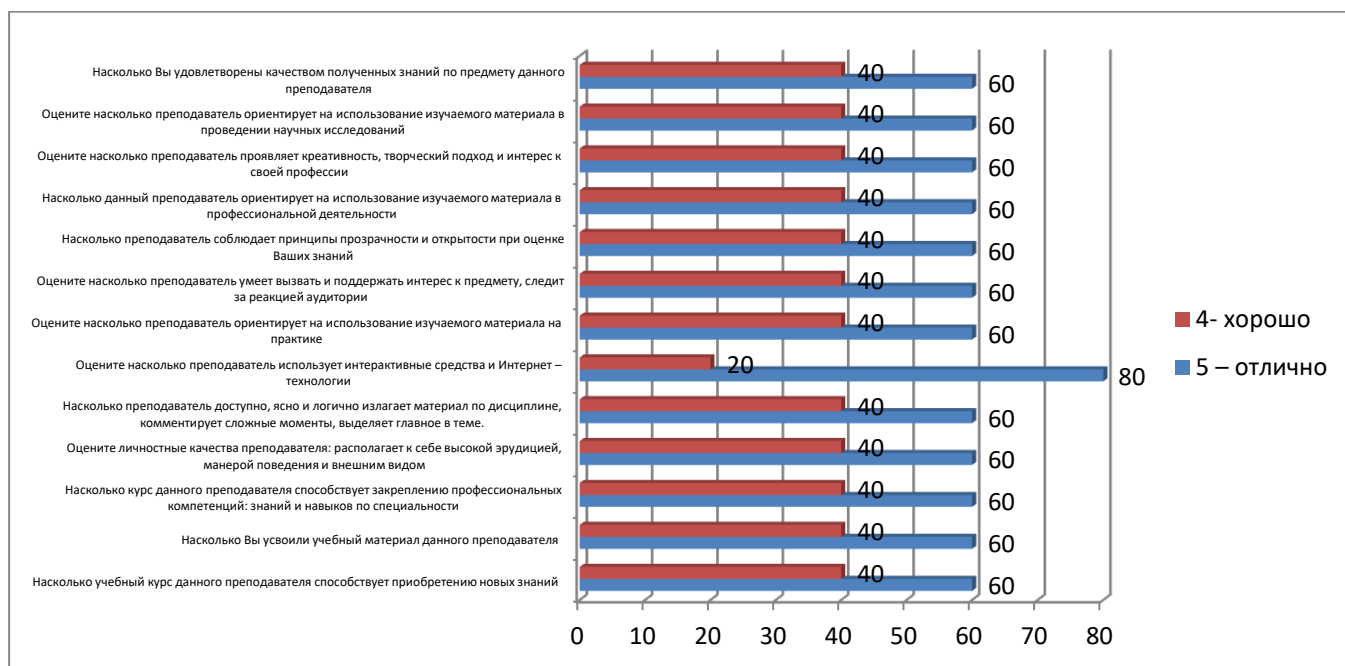
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Таблица 1. Основные показатели профессиональных компетенций ППС

Вопросы	5 – отлично	4- хорошо
1.Насколько учебный курс данного преподавателя способствует приобретению новых знаний	60,0	40,0
2. Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	60,0	40,0
3. Насколько курс данного преподавателя способствует закреплению профессиональных компетенций: знаний и навыков по специальности	60,0	40,0
4. Оцените личностные качества преподавателя: располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения и внешним видом	60,0	40,0
5. Насколько преподаватель доступно, ясно и логично излагает материал по дисциплине, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме.	60,0	40,0
6. Оцените насколько преподаватель использует интерактивные средства и Интернет – технологии	80,0	20,0
7. Оцените насколько преподаватель ориентирует на использование изучаемого материала на практике	60,0	40,0
8. Оцените насколько преподаватель умеет вызвать и поддержать интерес к предмету, следит за реакцией аудитории	60,0	40,0
9. Насколько преподаватель соблюдает принципы прозрачности и открытости при оценке Ваших знаний	60,0	40,0
10. Насколько данный преподаватель ориентирует на использование изучаемого материала в профессиональной деятельности	60,0	40,0
11. Оцените насколько преподаватель проявляет креативность, творческий подход и интерес к своей профессии	60,0	40,0
12. Оцените насколько преподаватель ориентирует на использование изучаемого материала в проведении научных исследований	60,0	40,0
13. Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	60,0	40,0
итого	61,5	38,5

Как видно из табл 1, основные профессиональные компетенции преподавателей оценены магистрантами на «отлично» и «хорошо». При этом общий показатель оценки «5» составляет 61,5%, оценки «4» - 38,5%.

Диаграмма 1. Основные показатели профессиональных компетенций ППС



Выводы и рекомендации по итогам социологического исследования:

1. Профессиональные качества преподавателей оцениваются студентами выше 4,8 балла (более 80%) по основным критериям: использование интерактивных средств и Интернет – технологий, усвоение учебного материала, доступность, ясность и логичность изложения учебного материала. Следует отметить и ориентирование преподавателями магистрантов на использование теоретического и новейшего учебного материала на практике, соблюдение ППС принципов прозрачности и открытости при оценке знаний магистрантов, применение креативных, творческий подходов на лекциях и практических занятий ППС.
2. Положительными сторонами учебного процесса по вузу в целом остается:
 - 2.1 поощрение преподавателями использования магистрантами различных источников информации: дополнительной литературы, Интернета. Расширение навыков научно-проектной деятельности в рамках научно-исследовательской работы и поиска необходимой информации.
 - 2.2 адаптированность новых спецкурсов на русском и государственном языках к учебному процессу.
 - 2.3 высокий уровень оценивания магистрантами наличия атмосферы взаимоуважения и взаимопонимания во взаимоотношениях с преподавателями вуза.
3. Высокий уровень оценивания респондентами объективности ППС при оценивании знаний.

Отчет
по итогам социологического исследования оценки магистрантами качества
Образовательных программ

2021-2022 уч.год Отдел стратегического планирования, менеджмента и мониторинга с 24.11.2021г по 30.11.2021 г. проведен опрос для магистрантов.

Цель и задачи опроса: анализ удовлетворенности магистрантов результатов обучения Образовательным программам, готовности к трудоустройству по профессии.

Основные единицы анализа:

- Качеством полученных знаний по элективным дисциплинам
- Качеством преподавания элективных (по выбору) дисциплин
- Новизной и актуальностью полученных знаний по элективным дисциплинам специальности (по выбору)
- Удовлетворенность объемом полученных теоретических знаний по специальности
- Удовлетворенность практическим умениям и профессиональным навыкам по специальности
- Соответствие перечня и качества преподавания дисциплин по выбору, предлагаемых кафедрой, запросам современного рынка труда
- Соответствие содержания элективных дисциплин (по выбору) предлагаемых кафедрой, современным требованиям рынка труда.

Характеристика инструментария исследования: индивидуальная форма ответов респондентов в электронном формате Univer 2.0

Выборка опроса: 5 респондентов (магистрантов) по специальности «7М01403-Подготовка педагога по музыкальному образованию»

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Таблица 1. Оценка магистрантами качества и актуальности Образовательных программ

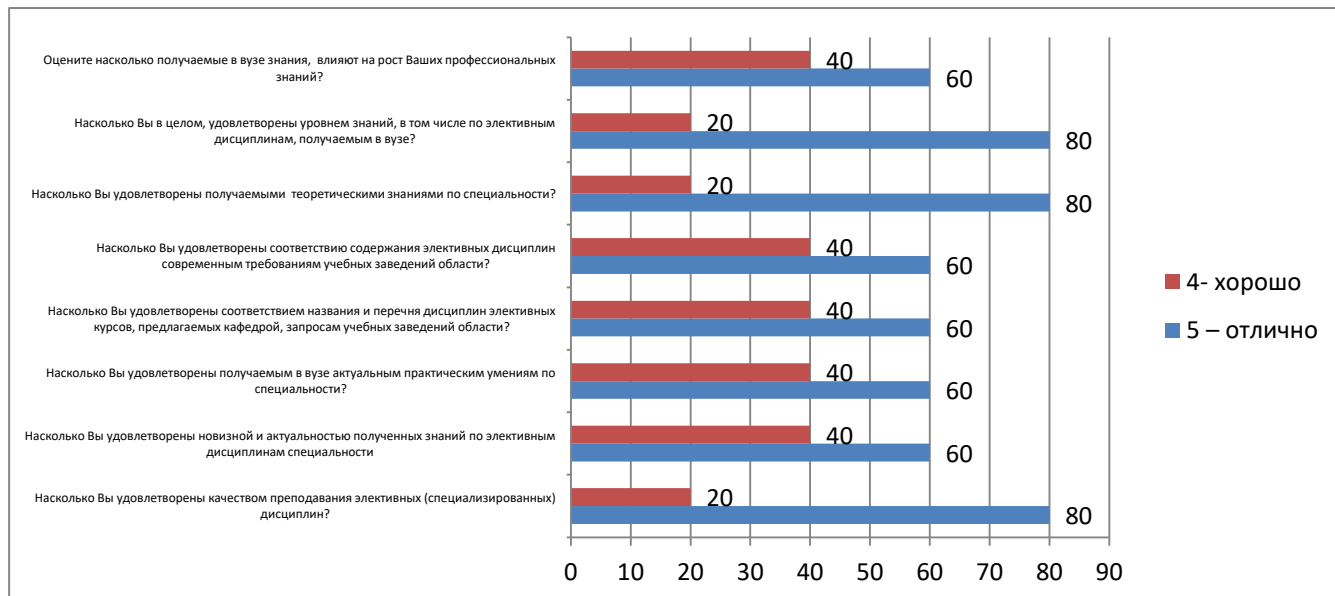
Вопросы	5 – отлично	4- хорошо
1. Насколько Вы удовлетворены качеством преподавания элективных (специализированных) дисциплин?	80,0	20,0
2. Насколько Вы удовлетворены новизной и актуальностью полученных знаний по элективным дисциплинам специальности	60,0	40,0
3. Насколько Вы удовлетворены получаемым в вузе актуальным практическим умениям по специальности?	60,0	40,0
4. Насколько Вы удовлетворены соответствием названия и перечня дисциплин элективных курсов, предлагаемых кафедрой, запросам учебных заведений области?	60,0	40,0
5. Насколько Вы удовлетворены соответствию содержания элективных дисциплин современным требованиям учебных заведений области?	60,0	40,0
6. Насколько Вы удовлетворены получаемыми теоретическими знаниями по специальности?	80,0	20,0
7. Насколько Вы в целом, удовлетворены уровнем знаний, в том числе по элективным дисциплинам, получаемым в вузе?	80,0	20,0
8. Оцените насколько получаемые в вузе знания, влияют на рост Ваших профессиональных знаний?	60,0	40,0
итого	67,5	32,5

Анализ данных показал высокий уровень показателей, выделяемых респондентами по результатам удовлетворенности Образовательными программам по специальности:

1. Качеством преподавания элективных (специализированных) дисциплин
2. Новизной и актуальностью полученных знаний по элективным дисциплинам специальности
3. Получаемым в вузе актуальным практическим умениям по специальности
4. Соответствием названия и перечня дисциплин элективных курсов, предлагаемых кафедрой, запросам учебных заведений области
5. Соответствию содержания элективных дисциплин современным требованиям учебных заведений области
6. Теоретическими знаниями по специальности
7. Уровнем знаний, в том числе по элективным дисциплинам, получаемым в вузе

8. Влияние получаемых в вузе знаний на рост профессионализма.
 Общий балл по удовлетворенности оценка «5» - 67,5%, оценка «4» - 32,5%.

Диаграмма 1. Оценка магистрантами качества и актуальности Образовательных программ



Выводы и рекомендации

по итогам социологического исследования:

1. Основные показатели удовлетворенности, выделяемые магистрантами по оценке качества Образовательных программ по специальности выше 60% в положительной оценке.
2. Кафедрам вуза рекомендуется ежегодно обновлять содержание образовательных программ в направлении актуальности тем, новизны методологии и методики.
3. Практические умения и навыки определяют готовность магистрантов вуза к трудоустройству по профессии, следовательно, программы видов практик, включающих в себя как педагогическую, так и исследовательскую, следует корректировать с учетом новейших тенденций специальности, применения цифровых технологий и новейших педагогических методик.

Отчет
по итогам исследования «Удовлетворенность магистрантов качеством образовательного процесса в вузе» (2021-2022г.г.)

2021-2022 уч.год Отдел стратегического планирования, менеджмента и мониторинга с 24.11.2021г по 30.11.2021 г. проведен опрос для магистрантов.

Цель и задачи исследования:

1. Уровень доступности магистрантам основной информации, предоставляемой университетом - сведения о руководителе магистратуры и научных руководителях магистрантов
2. Участие магистрантов в формировании индивидуального плана работы
3. Оценка уровня участия магистрантов в научно-исследовательской работе кафедры
4. Оценка эффективности работы научного руководителя в подготовке диссертации, публикациях научных результатов магистрантами
5. Публикационная активность магистрантов
6. Уровень участия магистрантов с докладами на конференциях и семинарах
7. Уровень участия магистрантов в проведение практических занятий для бакалавров
8. Уровень участия магистрантов в разработке и постановке новых лабораторных работ, исследовательских, проектных програм.

Характеристика инструментария исследования: индивидуальная форма ответов респондентов в электронном формате Univer 2.0

Выборка опроса: 5 респондентов (магистрантов) по специальности «7М01403- Подготовка педагога по музыкальному образованию»

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Таблица 1. Оценка магистрантами удовлетворенности основными сторонами учебного процесса

Вопросы	5 – отлично	4- хорошо
1.Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом, по характеристике профессиональной деятельности магистранта	60,0	40,0
1. Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом - перечня формируемых компетенций выпускника магистратуры	80,0	20,0
1. Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом - перечня баз практик магистрантов	80,0	20,0
2. Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом - сведения о руководителе магистратуры и научных руководителях магистрантов	80,0	20,0
3. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта	100,0	
4. Как Вы оцениваете эффективность работы Вашего научного руководителя в подготовке диссертации, в публикациях научных результатов и т. д.?	80,0	20,0
7. Оцените уровень Вашего участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника	60,0	40,0
8. Оцените уровень Вашего участия в написание научных статей	60,0	40,0
9. Оцените уровень Вашего участия с докладами на конференциях и семинарах	60,0	40,0
10.Оцените уровень Вашего участия в проведение практических занятий для бакалавров	80,0	20,0

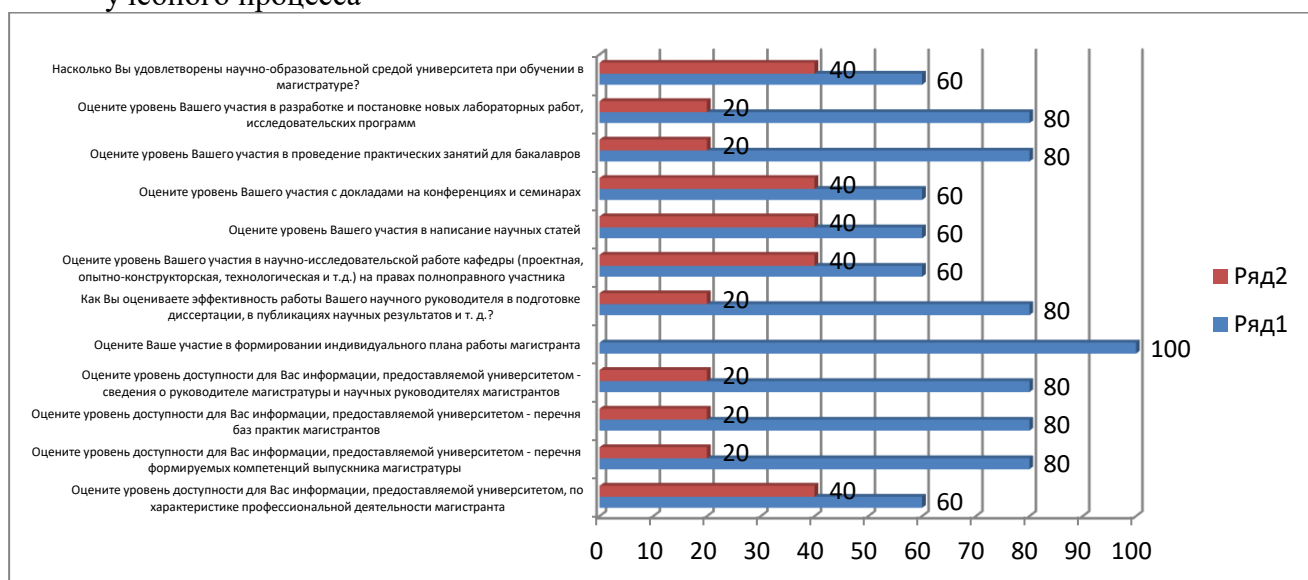
11.Оцените уровень Вашего участия в разработке и постановке новых лабораторных работ, исследовательских программ	80,0	20,0
12.Насколько Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?	60,0	40,0
итого	73,3	26,7

Как видно из таблицы 1, практически по всем показателям высокий уровень удовлетворенности магистрантов качеством основных сторон учебного процесса. Тем не менее, кафедре «Музыкального образования» следует обратить внимание на усиление следующих направлений учебного процесса:

1. Публикационная активность магистрантов
2. Уровень участия магистрантов с докладами на конференциях и семинарах
3. Уровень участия магистрантов в проведение практических занятий для бакалавров.

Общий показатель удовлетворенности основными сторонами учебного процесса по оценке «5» - 73,3%, оценки «4» - 26,7%.

Диаграмма 1. Оценка магистрантами удовлетворенности основными сторонами учебного процесса



В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности магистрантов обучением в университете.

Выводы и рекомендации

по итогам социологического исследования:

1. Кафедрам следует направлять научную работу магистрантов в направлении внутриуниверситетских, международных научно-практических семинаров и конференций для возможности магистрантам докладывать по результатам своей исследовательской деятельности.
2. Научным руководителям магистерских программ следует обратить внимание на планирование научно-исследовательской деятельности магистрантов для расширенного участия в проектах кафедры.
3. Следует обратить внимание на подготовку магистрантов к написанию статей в импакт-журналах.
4. Кафедрам следует подготовить магистрантов 2-го года обучения на преподавание практических занятий в бакалавриате во время педагогической практики.

Отчет

по итогам социологического исследования трудоустройства выпускников ЮКГПУ

2021-2022 уч.год Отдел стратегического планирования, менеджмента и мониторинга с 24.11.2021г по 30.11.2021 г. проведен опрос для магистрантов.

Цель исследования: проанализировать уровень профессиональной готовности выпускников к запросам рынка образовательных услуг.

Задачи исследования:

1. соответствие полученных в вузе профессиональных знаний запросам рынка труда
2. готовность к профессиональной деятельности
3. причины неготовности к профессиональной деятельности
4. готовность выпускников к педагогической работе
5. наличие запросов работодателей на выпускников вуза.

Характеристика инструментария исследования: индивидуальная форма ответов респондентов в электронном формате Univer 2.0

Выборка опроса: 2 респондентов (магистрантов) по специальности «7М01403-Подготовка педагога по музыкальному образованию»

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Таблица 1. Оценка выпускниками профессии качества образовательного процесса в вузе

Вопросы	Ответы	%
1. Если бы была возможность вернуться в прошлое, стали бы Вы снова поступать в вуз?	Да на ту же самую специальность в этот же университет	100
2. Чем Вы занимаетесь в настоящее время?	1.Работаю по специальности	100
3. Помогла ли Вам в поиске работы университетская служба содействия трудоустройству выпускников?	1.Да	100
4. Требуется ли в Вашей сегодняшней работе образование, полученное в рамках специальности?	1. Да, требуется по закону	100
5. Повлияла ли научно-исследовательская практика на уровень Вашего профессионализма в образовательной сфере?	1.да, в полной мере	100
6. Облегчила ли практика Вашу адаптацию в профессии?	1.да	100
7. Соответствуют ли по Вашему мнению, получаемые в университете знания требованиям, предъявляемым сегодня к специалистам данной специальности?	1.да	100
8. Какую поддержку в вопросах трудоустройства оказывает Вам ВУЗ?	Информационную	100

Выводы и рекомендации по итогам социологического исследования:

1. 100,0% выпускников вуза отмечают соответствие полученных в вузе профессиональных знаний запросам рынка труда
2. Выпускники специальности считают, что практические и исследовательские навыки, полученные в вузе, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.
3. Респонденты-выпускники полностью удовлетворены своей профессиональной деятельностью по направлению подготовки (специальности), полученной в ЮКГПУ.
4. 100,0% выпускников специальности отмечают наличие информационного сопровождения и поддержки вуза в трудоустройстве.
5. Университетская служба содействия трудоустройству направляет выпускников в основном по объектам работодателей.

Отчет
по итогам социологического исследования удовлетворенности работодателей уровнем подготовки выпускников ЮКГПУ

Цель социологического опроса получение объективной оценки работодателей по анализу качества и профессионального соответствия выпускаемых вузом специалистов по профилю подготовки.

В соответствие с целями были сформированы **основные задачи исследования:**

1. Оценка способностей студентов-практикантов
2. Оценка уровня профессиональной квалификации выпускников вуза
3. Оценка практических навыков студентов-практикантов
4. Оценка работы утвержденных вузом методистов практики
5. Наличие и оценка трудностей в работе со студентами-практикантами
6. Востребованность профессий на педагогической практике
7. Предложения работодателей по улучшению профессиональных навыков будущих учителей
8. Рекомендации по улучшению подготовки кадров

Характеристика инструментария исследования: индивидуальная форма ответов респондентов в электронном формате Google.

Выборка опроса: 8 респондентов-работодателей специальности «7М01403-Подготовка педагога по музыкальному образованию»

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

1. Как часто Ваша организация принимает на работу выпускников ЮКГПУ?

Образовательная программа	Эпизодически, иногда	Систематически (1 человек в год и более)
	%	%
Подготовка педагога по музыкальному образованию	20,0	80,0

1. Как бы Вы оценили Вашу степень участия в программе нашего вуза по трудоустройству выпускников?

Образовательная программа	Очень хорошая	Хорошая	Удовлетворительная	Слабая
	%	%	%	%
Подготовка педагога по музыкальному образованию	40,0	40,0	20,0	

3. По каким направлениям работают в Вашей организации выпускники нашего вуза:

Образовательная программа	Экономическ ое.	Техническо е.	Образовательн ое.	Юридическ ое.
	%	%	%	%
Подготовка педагога по музыкальному образованию			100,0	

4. Оцените, пожалуйста, качество подготовки кадров нашим вузом:

Образовательная программа	Очень хорошее	Хорошее	Среднее	Слабое
	%	%	%	%
Подготовка педагога по музыкальному образованию		70,0	30,0	

5 Оценка профессиональных компетенций выпускников вуза

	Удовлетворяет	Не удовлетворяет	Трудно сказать
	%	%	%
Профессиональные навыки, владение технологиями в профессиональной деятельности	70,0	10,0	20,0
Уровень фундаментальных знаний по профессии	80,0		20,0
Владение компьютерными средствами, применяемыми в профессиональной деятельности	100,0		

6. Оцените, пожалуйста, качество подготовки кадров нашим вузом в сравнении с выпускниками других вузов, работающих в Вашей организации:

Образовательная программа	Выпускники нашего вуза слабее других	Специалисты одного уровня подготовленности	Выпускники нашего вуза более подготовлены профессионально.
	%	%	%
Подготовка педагога по музыкальному образованию		30,0	70,0

7. Что, на Ваш взгляд является критериями конкурентноспособности вуза? (отметьте все подходящие варианты)

Образовательная программа	Качество подготовки	Государственный вуз	Наличие лицензии и государственной аккредитации.	Сертификация ISO 9001-2015
	%	%	%	%
Подготовка педагога по музыкальному образованию	60,0	10,0	30,0	

8. Вы имеете постоянные контакты с ВУЗом по вопросам содержания и качества подготовки?

Образовательная программа	1. Да	2. Нет
	%	%
Подготовка педагога по музыкальному образованию	100,0	

Выводы и рекомендации по итогам экспертного опроса:

1. 80,0% экспертов опроса принимает выпускников вуза систематически (1 и более выпускников)
2. 80,0% работодателей оценили на «хорошо» степень участия в вуза по трудоустройству выпускников, 20,0% - на «отлично»
3. 100,0% респондентов опроса отмечают в основном педагогическое направление организации трудоустройства выпускников вуза
4. Качество усвоения профессиональных компетенций зависит не только от работодателей, но и от правильно продуманного алгоритма пребывания магистрантов на базах практик.
5. Расширить формы двусторонних отношений с работодателями: круглые столы, работа ассоциации выпускников ЮКПУ

6. 80,0% работодателей оценивают на «хорошо» и 20,0%» на отлично качество подготовки выпускников вуза
7. Оценка профессиональных компетенций выпускников вуза: профессиональные навыки; владение технологиями в профессиональной деятельности; уровень фундаментальных знаний по профессии, владение компьютерными средствами, применяемыми в профессиональной деятельности – по 80,0% соответственно удовлетворяет работодателей опроса.
8. 90,0% отмечают положительную динамику в качественной подготовке выпускников в сравнительном рейтинге с другими вузами региона.
9. Основными критериями конкурентоспособности выпускников работодатели назвали: качество подготовки, статус вуза(государственный), наличие лицензии и государственной аккредитации – по 40,0% соответственно.
10. 90,0% работодателей опроса имеют постоянные контакты с ВУЗом по вопросам содержания и качества подготовки выпусков специальности..
11. Кафедре следует расширить участие работодателей в учебных процессах консультировании по вопросам корректирования и обновления КЭД, качества и содержания педагогических и исследовательских практик, рецензирования учебных пособий, участие в ГЭК.